VISIT…

LANZAROTE Caliente.com



НОВЫЙ ВЗГЛЯД

ПОСМОТРИ НА МИР ПО-НОВОМУ

№ 10 Февраль 2009

К 200-летнему юбилею Чарльза Дарвина его теория будет развенчана



Если бы Дарвин знал, то что мы знаем сегодня продолжал ли он разрабатывать свою теорию?

Такой вопрос задает организация Creation Ministries International(Международное Служение Творение) в своем документальном фильме, в котором поддаются критике постулаты теории эволюции, - сообщает Христианский Мегапортал invictory.org со ссылкой на Christian Today

Создание картины приурочено к 150-ой годовщине выхода в свет книги Дарвина «Происхождение видов» и к 200-летию со дня его рождения, который отмечается 12 февраля.

По словам авторов проекта они стремились показать, что теория эволюции не является обоснованной и научно доказанной как то принято считать.

Работа над фильмом началась в феврале 2008 года, но идея создать подобный проект появилась на много лет раньше, когда канадский геолог, Эмил Сильвестру, предложил пересмотреть взгляды Дарвина.

»Эта годовщина не может остаться незамеченной. Данное событие - прекрасная возможность для вселенской церкви указать на беспочвенность аргументов сторонников теории эволюции»,- говорится в заявлении Международного Служения Творение.

По мнению представителей МСТ, данный фильм - самый масштабный документальный проект из когда-либо созданных религиозными организациями.

В съемочную группу картины, бюджет которой составил 1 млн долларов, вошли только христиане.

Тем временем сторонники теории эволюции тоже активно готовятся к празднованию столь знаменательного события.

В рамках программы - 400 мероприятий(в их числе -показ фильмов, презентация печатных изданий, выставки; бесплатная раздача детских комиксов, изображающих Дарвина героем) в 26 странах мира.

В западном обществе теория Дарвина прижилась и повсеместно преподается, поєтому многие считают, что Библия неприменима к их повседневной жизни. Они вполне резонно полагают : если Библия не истинна в отношении Творения, то как ей можно доверять в чем-либо еще?

Создавая картину, авторы стремились не только бросить вызов теории Дарвина, но и продемонстрировать, что Библия является достоверным источником информации в вопросах происхождения Вселенной.

Источник: Invictory.org

Половина британцев отказались верить в эволюцию

Половина жителей Великобритании не верит в теорию эволюции Дарвина, предпочитая альтернативные теории. Такие данные были получены в результате опроса Rescuing Darwin (что можно перевести как «спасая Дарвина»), - сообщает Христианский Мегапортал invictory.org со ссылкой на Lenta.ru

В том, что теория эволюция «определенно верна», уверены 25 процентов опрошенных. Еще четверть британцев считает, что Дарвин был «вероятно прав». Оставшиеся 50 процентов жителей Великобритании заявили, что являются противниками эволюционной теории или сомневаются в ней.

Около 12 процентов из тех, кто не верит в эволюцию, склоняются к теории разумного творения (они считают, что эволюция сама по себе не может объяснить всех наблюдаемых особенностей живых организмов). Приблизительно 10 процентов уверены, что жизнь на Земле была создана богом (теория креационизма). Остальные опрошенные не были уверены, как именно на нашей планете появились разнообразные животные и растения. Многие из них смешивали несколько теорий.

Организация по исследованию общественного мнения ComRes приурочила проведение опроса к 200-летию со дня рождения Чарльза Дарвина и к 150-летию с момента выхода книги «Происхождение видов», в которой он представил свою эволюционную теорию. Хотя за полтора века теория Дарвина стала общепринятой в научной среде, до настоящего момента сохранилось немало приверженцев других сценариев развития жизни. Например, во Флориде только с прошлого года разрешено использовать термин «научная теория эволюции», который ранее предписывалось заменять на выражения вроде «изменения с течением времени». В конце 2008 года тогдашний президент США Джордж Буш заявил, что креационизм и эволюционная теория не противоречат друг другу. Понтифик Бенедикт XVI придерживался аналогичной точки зрения, называя подобный симбиоз «теистической эволюцией».

Источник: Invictory.org

Люди жили на земле на миллионы лет раньше, чем их так называемые предки

Внешний вид окаменелости по Конигу (Konig), 1814
Печатается с любезного разрешения Creation Science Foundation, Австралия

Во всех учебных заведениях преподается как научный факт то, что человек произошел от обезьяны эволюционным путем примерно в течение миллиона лет. Существует множество таблиц, схем и диаграмм, призванных наглядно продемонстрировать различные этапы эволюционного процесса. При этом, однако, не берутся в расчет многочисленные данные летописи окаменелостей. А они свидетельствуют о том, что человеческие останки обнаружены в нижних, более глубинных и, соответственно, более древних геологических слоях. То есть, выходит, что люди жили на земле на миллионы лет раньше, чем их так называемые предки? Или, быть может, неверна сама геохронологическая шкала?

Возьмем хотя бы человеческий скелет, в настоящее время находящийся в запасниках Британского Музея естественной истории. Эта окаменелость была обнаружена в Гранде Терре - части Каррибского острова Гваделупа, в слоях Нижнего Миоцена. Она замурована в двухтонной известняковой глыбе, более твердой, чем статуарный мрамор. Погребение произошло внезапно и быстро, когда известняк еще был жидким. По-видимому, произошла катастрофа: это можно заключить как по сочленению костей, так и по высокому органическому содержанию породы, непосредственно окружающей скелет. Когда произошло погребение, тело еще не разложилось. Скелету, таким образом, столько же лет, сколько и окружающей его породе. Миоценовые отложения обычно датируются возрастом от 12 до 25 миллионов лет. Выходит, что этот человек из Нижнего Миоцена старше всех своих предков!

СКЕЛЕТ В ШКАФУ

Весьма интересно, что данная окаменелость находится в Британском музее с 1812 года - именно тогда она была подарена музею Адмиралтейством. В начале XIX века скелет выставляли на обозрение публики в качестве интересного экспоната, загадки природы. Но после повсеместного утверждения дарвиновской теории его убрали с глаз подальше. Мне ясно дали понять, что с начала тридцатых годов нынешнего столетия я - первый посетитель музея, кому посчастливилось увидеть этот экспонат. Последний геологический отчет - исследование Спенсера, - в котором упоминалось о находках человеческих окаменелостей в известняковых отложениях на Каррибских островах, датируется 1901 годом. Хотя в тех же гваделупских известняковых отложениях было обнаружено еще несколько окаменелых человеческих останков, уцелел только один вышеописанный образец. Однако это не единственные примеры человеческих окаменелостей, слишком древних для того, чтобы они могли эволюционировать из обезьян. Так, окаменелости плиоценового периода, датируемые геологами в 12 миллионов лет, были обнаружены в Гэлли Хилл, Ипсвиче и Свонскоме в Англии; в Кастенедоло и Ольмо в Италии, в Аббевиле, Фонтешеваде и Клиши во Франции, в Канжере в Южной Африке, в Кейлоре в Австралии и в Начезе в Соединенных Штатах Америки.

СООТВЕТСТВИЕ КРЕАЦИОННОЙ МОДЕЛИ

Геологический возраст миоценовой человеческой окаменелости не только противоречит эволюционной модели мира, но и полностью соответствует креационной модели. Несмотря на то, что останки залегали так низко, они, несомненно, принадлежат человеку - женщине, и ничего обезьяньего в ее облике нет.

Более того, свидетельства внезапного погребения, предполагающего быстрое образование осадочных пород, противоречит градуалистической геологической теории постепенного образования отложений. Мы уже отмечали, что при погребении порода была мягкой, хорошо сохранившиеся кости были окружены органической материей.

Свидетельства катастрофического погребения видны также и в том, что останки претерпели сильный удар еще до того, как тело разложилось. Очевидно, что все переломы и смещения произошли в момент погребения или непосредственно перед ним, до того, как порода затвердела, а тело разложилось, Эта внезапность погребения вполне соответствует креационной модели быстрого образования осадочных пород.

При извлечении из осадочных пород известняковой глыбы, залегавшей между верхней и нижней отметками уровня воды, были разрушены и утеряны череп, кости стоп и правой руки. При жизни молодая женщина, по всей видимости, имела рост около 155 см.

ОБЗОР МНЕНИЙ

Врач Дюшассен, живший неподалеку от места обнаружения останков, оставил о них две работы - в 1847 и 1855 годах. В первом отчете он утверждает, что окаменелость должна датироваться не ранее чем 1492 годом нашей эры, так как выше ее залегания он обнаружил обломок кремня, а индейцы Гваделупы не знали кремня до времен Колумба (Кларк полагал, что это не так). Во втором отчете доктор Дюшассен изменил свою точку зрения: он пишет, что найденный им кусочек синего стекла позволяет отнести возраст окаменелости к доколумбовым временам. Удивительно: он верит, что "миоценовые люди" владели технологией изготовления стекла, но отказывает им в способности пользоваться кремнем! Геолог Спенсер в 1901 году тщательнейшим образом исследовал остров. Но в докладе о состоянии породы, в которой была найдена окаменелость, мы не находим выводов самого Спенсера! Можно ли поверить, что этот высококвалифицированный специалист отправился в Гваделупу (в те дни такое путешествие было весьма нелегким) и провел скрупулезнейшее исследование целого острова, но почему-то поленился составить письменный отчет о своей деятельности? Спенсер был сторонником теории эволюции, а обнаруженные им свидетельства явно ей противоречили; вот почему он счел за благо умолчать о них.

Стрингер, антрополог Британского музея, сообщил, что данная окаменелость была найдена в молодой - всего несколько сотен лет - береговой породе. Он цитирует геологический обзор Сон-Мишеля за 1961 гол, где эта порода описывается как внезапно отвердевший известковый песок. Однако скелет вмурован в глыбу известняка, более твердого, чем мрамор, которым пользуются скульпторы! В отчете Сен-Мишеля упоминается очень плотный слой, расположенный в нескольких милях от моря, состоящий из разбитых, хаотично разбросанных плит. Подобные породы, говорится там, можно увидеть на побережье и в наши дни. Приводимое описание породы в точности соответствует образцу, включающему окаменелость. Тем не менее страту относят к древнему и среднему четвертичному, то есть миоценовому, периоду.

Единственное удовлетворительное объяснение таково: останки "миоценовых людей" были разрушены в момент их погребения потоком жидкой породы, которая впоследствии кристаллизовалась и застыла в виде твердого известняка, подобного так называемым миоценовым слоям, характерным для большей части острова. Это свидетельство является мощным аргументом как против теории происхождения человека от обезьяны, так и в пользу креационной модели катастроф.

Билл Купер





Жуки-бомбардиры и двигатели самолетов

Представьте себе, что вы летите в самолете и слышите по радио следующие ужасные слова: "Дамы и господа, говорит капитан вашего самолета. Один из наших двигателей вышел из строя и нам не удается его запустить". Правда же, это не совсем те слова, которые мы хотели бы услышать, вглядываясь в небеса из иллюминатора самолета на высоте 30 тысяч футов над землей? Благодаря маленькому жуку, размеры которого не превышают нескольких сантиметров, пассажирам, возможно, никогда не придется услышать подобные слова. Ученые из университета в городе Лидс, Великобритания, получили грант на исследование защитного механизма жука бомбардира, основанного на процессе впрыскивания. Они надеются, что исследование поможет научиться перезапускать двигатели самолетов во время полета. Джейн Рек отметил:

«Жук-бомбардир защищает себя от назойливых хищников (муравьев, лягушек, жуков) с помощью сильной струи кипящей жидкости, выпрыскиваемой под высоким давлением во время быстрого действия под названием пульсивное возгорание. Основываясь на работе профессора Корнельского университета Тома Ейшнера, будет запущен новый проект, цель которого - улучшить понимание работы уникального импульсивного возгорания у жука и исследовать механизм выброса с одного из его органов. Еще одна цель этого проекта – определить то, как инженеры в области возгорания могли бы использовать эти знания на практике. Например, добытые знания могут помочь разработать прибор, который помогает перезапускать двигатели самолетов на больших высотах посредством более точного впрыскивания плазмы в камеру сгорания двигателя» (2003).

Что же такого необычного в этом маленьком насекомом, привлекшем пристальное внимание авиапромышленности? Жук-бомбардир имеет защитный механизм, который работает следующим образом. Два химических элемента, гидрохинон и перекись водорода, вырабатываются в гландах и затем хранятся в большом резервуаре, расположенном в брюшной полости жука. Во время опасности его мышцы вокруг резервуара сокращаются, выталкивая химические элементы в камеру через контролируемый мышцами клапан. Камера выстелена клетками, которые вырабатывают пероксидазу и каталазу – окислительные ферменты. Ферменты быстро разлагают перекись водорода и катализируют окисление гидрохинона в p-бензохиноны – химические элементы, известные своими раздражительными свойствами. В результате этой химической реакции высвобождается свободный кислород и происходит выделение значительного количества тепла. Далее жук способен выпрыскивать жидкость струей из вращающейся турели. Температура жидкости - около 100° Цельсия! Выброс происходит импульсивно с частотой до 500 выстрелов в секунду. (Aneshansley and Eisner, 1969; Eisner, et al., 2000).



Вы можете представить себе объяснение всех этих деталей такого сложного дизайна "случайными процессами эволюции", которые происходили в природе на протяжении миллионов лет? И все же, сторонники теории эволюции утверждают, что существуют логические объяснения поэтапного развития этой уникальной способности жука. Однако, правда в том, что только разумный замысел способен объяснить, как жук может производить правильные химические элементы, сохранять их порознь до тех пор, пока они не понадобятся, вырабатывать ферменты, а затем выталкивать эту горячую жидкость на врага.

Описывая защитный механизм, Джеффри Дэн и его коллеги отметили:

«Эта защитная жидкость жука бомбардира (латинское название жука - Stenaptinus insignis) выпрыскивается очень быстрыми импульсами (приблизительно 500 выстрелов в секунду), а не просто непрекращающимся потоком… Система выпрыскивания жука, демонстрирует общую схожесть с пульсирующим воздушно-реактивным механизмом немецкой "жужжащей" бомбы под кодовым название V-1, используемой во времена Второй Мировой Войны. Брюшной кончик действует в роли вращающейся орудийной установки, которая позволяет жуку направлять поток жидкости во всех направлениях…. Здесь мы сообщаем о том, что спрэй выпускается жуком не как непрерывный поток, но как пульсирующая струя, по аналогии с системами доставки жидкости, известными из технологий, но не из гланд животных (1990, 248:1219).»

Журнал "Time" опубликовал статью об этих поразительных созданиях. Там было написано следующее:

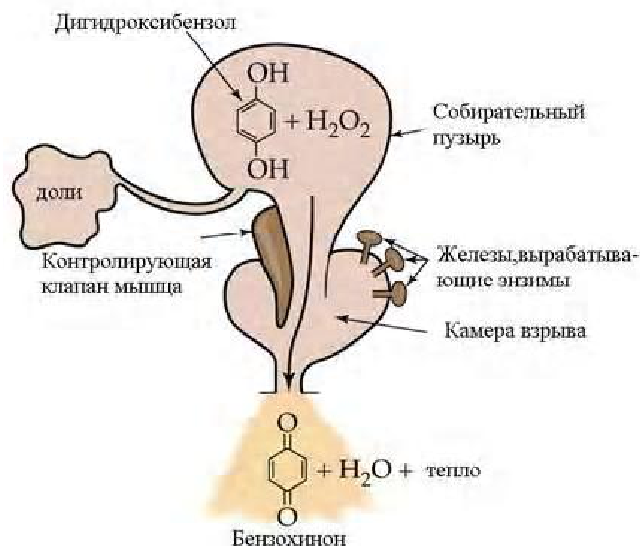
«Его защитная система необычайно сложна – что-то вроде гибрида слезоточивого газа и автомата Томпсона. Когда жук ощущает опасность, он сразу же смешивает внутри ферменты, содержащиеся в одной из его камер, с растворами химических соединений, перекиси водорода и гидрохинона, находящиеся в другой камере. Результат этой химической реакции - ядовитая смесь едкого бензохинона, которая кипящей струей вылетает из жука при температуре 212 градусов по Фаренгейту. Более того, смесь качается через двойные форсунки, вращающиеся наподобие механизма в винтовке B-17, поражая голодного муравья или лягушку с невероятной точностью».

Джейн Рек заметила, что цель нового исследовательского проекта - изучение множества интереснейших аспектов дизайна в жуке бомбардире, и в исследовании будут задействованы математические и цифровые модели, основанные на компьютерных расчетах. Она сказала: "Изначально мы должны сконцентрировать свое внимание на понимании работы миниатюрной, сердцеобразной камеры, где происходит реакция возгорания". Анди Макинтош, руководитель проекта, продолжая говорить об этой идее, отметила:

«Защитная система жука бомбардира представляет собой очень эффективную естественную форму процесса окисления. Копирование таких естественных механизмов является частью быстрорастущего направления биомиметрии, когда ученые изучают намного более сложные характеристики дизайнов, существующих в природе. Лучшее знание этого жука может привести к значительному прорыву в исследованиях возгорания» (Reck, 2003).

Таким образом, мы находимся в ситуации, когда пытаемся смоделировать технологию этих удивительных созданий. И все же, сторонники эволюционисты кричат в один голос, что не существует никакого разумного замысла, и что, фактически, те специальные камеры у жуков и способность вырабатывать химикаты - это лишь стечение космических обстоятельств. На сайте TalkOrigins.org (ярые сторонники теории эволюции) была размещена статья о жуках-бомбардирах, написанная Марком Исааком. В этой статья Исаак задается вопросом:

«Неужели жуки бомбардиры выглядят как нечто спроектированное? Конечно, они выглядят как



спроектированные эволюцией. Их характеристики, повадки и поведение прекрасно вписываются в те образцы, которые создает эволюция. Никто еще не обнаружил что-либо особенного у жука-бомбардира, что было бы несовместимым с эволюцией. Это не означает, конечно, что мы знаем все об эволюции жуков бомбардиров – еще очень далеки от полного понимания. Но пробелы в наших знаниях нельзя истолковывать как что-либо само по себе значащие» (1997).

Затем он начал перечислять шаг за шагом процесс, предоставляя гипотетическое объяснение постепенного возникновения этого сложного дизайна посредством случайных процессов. После 15 шагов он чувствовал себя так, как будто он решил этот сложный ребус. И все же, большинство его шагов в лучшем случае хрупки и мало убедительны.

Подобные истории, состряпанные в стиле "так уж вышло", являются ни чем иным, как прямыми спекуляциями. Исаак даже не утруждается объяснить, как жуки бомбардиры могут постоянно производить кипящую жидкость внутри своего тела без вреда для самих себя. Сколько еще существует животных, которые в состоянии содержать в себе жидкость с температурой до 100° по Цельсию? Так же, как этому созданию удается выпрыскивать раздражающую жидкость на противников, замачивая себя, но не повреждая свое собственное тело? Мы даже не будем допытываться, как это удивительное животное научилось генерировать точное количество каждого химического элемента и энзима, необходимые для осуществления реакции.

Эволюционисты могут заявлять, что они не видят никакого дизайна в жуках-бомбардирах, и могут напрягаться изо всех сил, рисуя гипотетический путь "прогресса шаг за шагом", посредством которого, как они верят, произошло развитие этого создания. Но свидетельство указывает на разумного Дизайнера.

Только ли мы, или кто-либо еще находит ироничным упорное отрицание эволюционистами очевидности дизайна в жуке-бомбардире, в то время как ученые получают огромный государственный грант для исследования этого дизайна? Нельзя получить стихотворение без поэта, закон без законодателя, или картины без художника. Также нельзя получить реальный дизайн без Дизайнера!

Др. Брэд Хараб

Археологические находки свидетельствуют о том, что некогда на Земле были люди, которые жили в пещерах и пользовались простыми каменными орудиями. Такие люди живут на Земле и по сей день.

Мы знаем, что всё население земли произошло от Ноя и его семьи. Судя по Книге Бытия, ещё до Всемирного Потопа у людей была развитая технология, позволявшая изготовлять музыкальные инструменты, заниматься сельским хозяйством, ковать металлические орудия, возводить города - и даже строить такие огромные суда, как Ноев Ковчег. После Вавилонского столпотворения из-за взаимной враждебности, вызванной смешением языков, группы людей быстро рассеялись по земле в поисках пристанища.

В некоторых случаях каменные орудия труда могли использоваться временно, пока люди не оборудовали себе жилища и не находили месторождения металлов, необходимых для изготовления привычных инструментов. Были и другие ситуации, когда группа переселенцев изначально, ещё до Вавилона, не имела дела с металлом. Спросите членов любой современной семьи: если бы им пришлось начинать жизнь с нуля, многие ли из них сумели бы найти месторождение руд, разработать его и выплавить металл? Очевидно, что за Вавилонским рассеянием последовал упадок культуры и техники.

Свою роль могли сыграть и суровые условия окружающей среды. Технология и культура австралийских аборигенов вполне соответствует их образу жизни и потребностям выживания в засушливой местности. Вспомним хотя бы аэродинамические принципы, знание которых необходимы для создания различных типов бумерангов (одни бумеранги возвращаются, другие - нет).

Иногда мы видим явные, но необъяснимые свидетельства упадка. Например, когда европейцы, прибыли в Тасманию, технология тамошних аборигенов была самой примитивной, какую только можно представить. Они не занимались рыбной ловлей, не изготовляли и не носили одежды. Однако археологические раскопки показали, что у прежних поколений аборигенов уровень культуры и техники был несравненно выше.

Так, археолог Рис Джонс (Rhys Jones) считает, что в отдалённом прошлом эти аборигены умели шить сложнейшие одежды из шкур. Это резко контрастирует с ситуацией начала 1800-х годов, когда эти люди попросту набрасывали шкуры на плечи. Есть свидетельства и тому, что в прошлом они ловили рыбу и питались ею, однако прекратили это делать задолго до появления европейцев. Из всего этого мы можем заключить, что технический прогресс - не закономерность; порой накопленные знания и умения словно исчезают в никуда.

Последователи языческих культов живут в вечном страхе перед злыми духами. Зачастую такие простые и полезные для здоровья вещи, как умывание или полноценное питание, у них табуированы. И это ещё раз подтверждает ту истину, что утрата знания о Боге-Творце ведёт к деградации (Рим. 1:18- 32).

ПЧЕЛЫ, МАГНИТЫ И МОЛОДАЯ ЗЕМЛЯ

Факт ослабления магнитного поля Земли некоторое время использовали как одно из главных доказательств того, что возраст Земли сравнительно невелик. Барнс исследовал данные, собранные за период около ста лет, и обнаружил, что магнитное поле Земли уменьшается вдвое за период 1400 лет. Экстраполяция этих данных на прошлое указывает на то, что возраст Земли должен быть менее 10 тысяч лет. Постоянно поступающие свидетельства из области биологии, объединенные с данными по изучению магнитного поля, показывают, что жизнь возникла еще позже. Существует постоянно растущий список животных, чувствительных к магнитному полю земли. Бактерии, пчелы, акулы, голуби, дельфины и другие животные, как оказалось, способны определить направление действия магнитного поля. Наличие микроскопических включений магнетита (намагниченного минерала) говорит о том, что у этих существ есть специальные органы, чувствительные к магнитным полям. Большинство этих животных - отличные навигаторы. Вполне вероятно, что магнитное поле Земли - один из факторов, помогающих животным определять направление движения.

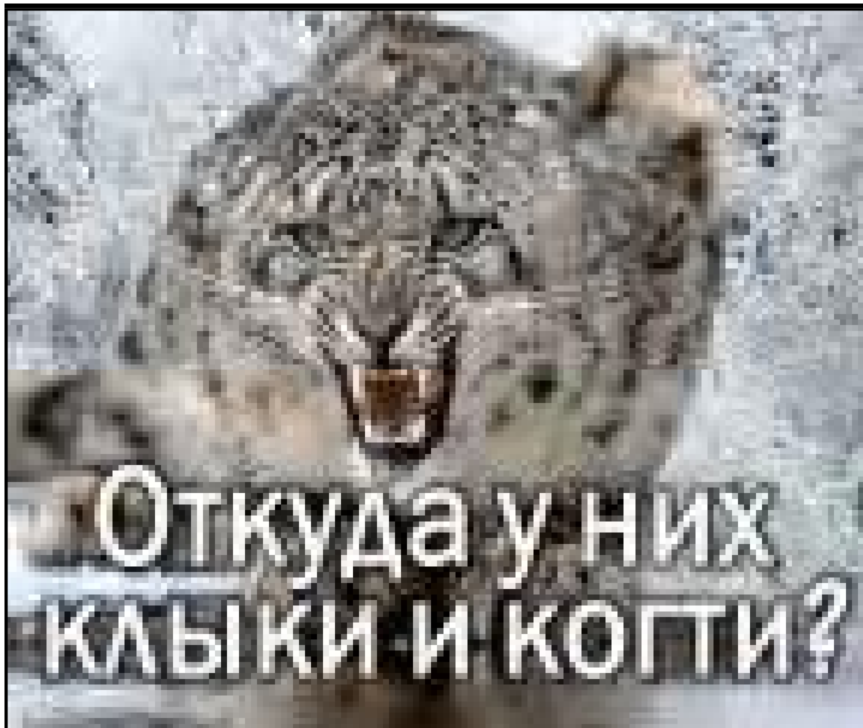
Известно, что пчелы используют специальный танец, чтобы показать другим рабочим пчелам, где находится пища. Схема танца постоянно меняется в зависимости от положения пчелы относительно магнитного поля Земли. Исследования показали, что усиление искусственного магнитного поля выше природной нормы нарушает пчелиный танец. Сила поля, при которой танец становится хаотичным, составляет около 5 гаусс.



Сравним эту цифру с величиной поля древней Земли, которая была дана Бернсом. Возникает вопрос: каков был возраст Земли, когда ее магнитное поле было 5 гаусс, то есть слишком сильным для коммуникации пчел? Экстраполяция современной силы поля показывает, что около трех с половиной тысяч лет до нашей эры в экваториальных районах Земли поле было именно таким. А это говорит о том, что пчелы были созданы несколько позже. Конечно, существуют некоторые факторы, которые могут увеличить или уменьшить эту цифру. Но не интересен ли тот факт, что время возникновения Земли, вычисленное с помощью науки, почти совпадает со временем, о котором говорится в Библии (около 4 тысяч лет до нашей эры).

Лейн П.Лестер

ХРИСТИАНСКИЙ НАУЧНО-АПОЛОГЕТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР



Если изначальное творение Божье было "хорошо весьма", почему же теперь живые существа уничтожают друг друга?

До грехопадения в мире не было ни смерти, ни болезней, ни страданий - ведь Бог засвидетельствовал, что Его Творение было "хорошо весьма" (Быт. 1:31). В пищу животным Он дал растения (Быт. 1:29, 30).

Однако многие существа, которых мы видим сегодня, словно специально устроены для того, чтобы нападать, хватать, терзать, убивать или пожирать других - или, напротив, защищаться от нападений; для примера возьмём хотя бы ядовитых змей, крупных кошек или пауков с их паутиной. Когда же и как появились все эти приспособления, которые весьма полезны для нынешнего падшего мира, но были совсем не нужны до грехопадения? Мнения креационистов но этому поводу существенно разнятся, поэтому мы с вами вкратце рассмотрим несколько объяснений и отметим сильные стороны каждого из них. Но начнём мы с ясного и чёткого библейского учения. Следует помнить, что Священное Писание даёт нам верную, но не исчерпывающую информацию. Мы можем попытаться самостоятельно заполнить пробелы в знаниях путём рассуждении, отчасти умозрительных, основываясь на том, что нам известно о живом мире. Вот чему учит нас Библия:

1. Изначально Бог дал в пищу людям и животным растения (Быт. 1:29-30). До грехопадения никто не ел мяса - ни животные, ни люди. Плотоядного звена современной "пищевой цепи" попросту не существовало. Божье творение действительно было "хорошо весьма" (Быт. 1:31).

2. Библия делает принципиальное различие между растениями и животными. Люди и животные описаны в Книге Бытия в контексте древнееврейского слова "нефеш". В Бытии 1:20, 21, 24 говорится, что Бог сотворил всякую "душу живую" или "душу животных" ("нефеш хайа"), а в Бытии 2:7 сказано, что "душою живою" ("нефеш хайа") стал первый человек Адам. Слово "нефеш" передаёт идею "дышащего существа". Оно часто встречается в Ветхом Завете в словосочетаниях, передающих эмоции, чувства и т. п. Возможно, "нефеш" относится к сознательным формам жизни. Растения не обладают "нефеш"; так что, когда Адам ел, к примеру, морковку, это не означало смерти в библейском смысле слова.

3. Совершенно очевидно, что до грехопадения в мире не было болезни, страданий и смерти живых существ (наделённых "нефеш"). Здесь возникает вопрос: какие именно животные обладают "нефеш"? Одноклеточные организмы, такие, как бактерии или дрожжи, беспозвоночные - черви, насекомые, креветки - существует ли в них "нефеш"? Ответ на этот вопрос содержится в Священном Писании. В Книге Левит 17:11 сказано: "душа ("нефеш") тела в крови" (см. тж. Быт. 9:4), До некоторой степени это помогает нам классифицировать живые организмы по принципу наличия или отсутствия "нефеш" - мы можем сразу сделать вывод, что микроорганизмы не обладают "нефеш". Но есть ещё одна трудность: что считать кровью? Например, кровь насекомых и ракообразных - совсем не то, что кровь позвоночных животных. Наличие гемоглобина не может служить критерием, поскольку его содержат даже некоторые растения.

4. Из второй главы Бытия мы знаем, что Адам дал имена наземным животным, и это тоже может навести нас на кое-какие мысли. Адам нарёк "всякую душу живую" ("нефеш хайа") (Быт. 2:19). Но каким именно животным он нарёк имена? "И нарёк человек имена всем скотам и птицам небесным и всем зверям полевым..." (Быт. 2:20). Видимо, важно отметить, что в этот список не включены "гады" ("ремес"), о которых говорилось в Бытии 1:24. Если понятие "гады" включает в себя и насекомых, и червей, то и они, скорее всего, не имеют "нефеш".

5. Зато можно с уверенностью сказать, что в мире не было насильственной смерти, и в особенности - смерти с пролитием крови. Иными словами, животные не боролись между собой, не проливали крови, не убивали и не поедали друг друга, как делают сегодня.

6. Людям было позволено есть мясо только после Всемирного Потопа (Быт. 9:3). Возможно, это было связано с тем, что во время Потопа были уничтожены многие виды растений, прежде снабжавшие человечество белками и витаминами. Ведь в наши дни пища редко бывает одновременно вегетарианской и в то же время сытной и питательной. Разумеется, возможно, что люди ели животных и до того, как Бог им это разрешил. Но если и так, то такое случалось редко, потому что, судя по Священному Писанию, до Потопа животные не боялись людей (Быт. 9:2).

7. У современных животных имеются определённые биологические средства, с помощью которых они нападают друг на друга или, напротив, защищаются. Для удобства назовём их ОЗН - "органы защиты и нападения". Сразу же возникает ряд вопросов: "Были ли эти органы сотворены Богом? Если да, то неужели они были предназначены специально для того, чтобы причинять вред? И когда они возникли?" Существование ОЗН до грехопадения представляется бессмысленным.

Далее мы предлагаем версии ответов на эти вопросы, а также обсуждение некоторых связанных с ними проблем.

Версия №1

Те органы, которые сейчас применяются как ОЗН, не были изначально предназначены для такой цели; до грехопадения у них были иные функции. Свои нынешние функции

они приобрели в процессе вырождения - вероятно, вследствие мутаций.

На это можно возразить следующее: среди ныне живущих животных есть и такие, чьи очень острые зубы словно специально предназначены для того, чтобы рвать мясо на куски; однако известно, что эти животные вообще не едят мяса. Пример тому - плодоядные летучие мыши. Некоторые из видов пираньи с их мощными челюстями и острыми зубами питаются исключительно растениями. Далее резонно задаться вопросом: а что, если и зубы льва до грехопадения использовались только для поедания плодов? Ведь даже у вирусов, несущих своему носителю болезнетворные гены, в изначальном мире могла быть совсем иная, полезная роль.

Возможно, и другие губительные структуры до грехопадения имели другую функцию, которая затем была утрачена или изменена - намеренно или (как принято объяснять) из-за вредных мутаций.

У большой панды - острые зубы и когти, однако пользуется она ими преимущественно для того, чтобы срывать и есть растительный материал (бамбук).

Иммунная система в своей основе отличает "своё" от "чужого", и это свойство было существенно для сохранения физической целостности даже в мире, не тронутом грехом. Конечно, после грехопадения роль иммунной системы стала ещё важней - для защиты от болезнетворных организмов.

Версия №1 обходит вопрос о том, мог ли всеблагой Бог замыслить и сотворить вредные структуры. В её рамках очень трудно объяснить все ОЗН. Практически все существа обладают ОЗН в той или иной форме - иногда это только чрезвычайно чувствительная нервная система, предупреждающая об опасности. Безусловно, ОЗН свидетельствуют о разумном замысле (о чем говорит и их сложное устройство), и предназначены они для выживания в падшем мире.

По сути дела, едва ли не все ОЗН приводятся креационистами в качестве примеров разумного замысла. Утверждая, что ОЗН или даже отдельные аспекты их нынешнего функционирования возникли как следствие случайных мутаций, мы тем самым серьёзно подрываем основной аргумент в пользу разумного замысла - получается, что миллионы различных замысловатых устройств появились по воле случая (из-за мутаций и естественного отбора). Представим хотя бы сложнейшую химическую структуру паучьего шёлка или инженерное чудо паутины - в некоторых видах её запутываются даже птицы! Механизм создания паутины неразрывно связан с встроенными инстинктами (для программирования которых требуется закодированная информация). Именно инстинкты диктуют паукам, где именно плести паутину, чтобы охота была удачной, как и в какой момент хватать жертву. Поскольку мы верим, что сложность и целесообразность устройства говорят о разумном замысле и Сотворении, мы можем насчитать буквально миллионы примеров, убедительно свидетельствующих, что ОЗН тоже были задуманы и созданы Богом.

Ещё одна проблема этой версии состоит в том, что у каждого наблюдаемого ОЗН его истинная функция (до грехопадения) была несколько иной, чем в наши дни. Если мы не знаем, какой именно она была, это не значит, что её не было. Это, конечно, верно, но, применяя такую логику к каждому из миллионов ОЗН, мы рискуем перешагнуть за пределы правдоподобия. Кроме того, работу каждого конкретного механизма защиты и нападения необходимо рассматривать полностью и всесторонне. Так, обсуждая форму зубов и когтей, не следует забывать, что "механизм плотоядности" у крупных хищников семейства кошачьих включает в себя не только острые зубы. У льва, например, это и великолепный охотничий инстинкт, и огромная мускульная сила, благодаря которой он способен одним ударом сломать шею антилопе гну. Кроме того, пищеварительная система льва настроена на рацион из свежего мяса (хотя в кризисных ситуациях львы могут питаться и овощами, но, поскольку переваривать мясо им легче, его отсутствие может вызвать дегенеративные изменения). Вот почему мы видим во льве идеально приспособленную для охоты и убийства машину.

И такие примеры очень распространены. Какую функцию выполняла до грехопадения потрясающая скорость гепарда? В наши дни сложнейшая химическая система защиты жука-бомбардира спасает его от хищников; а что она делала в безгрешном мире? Даже если мы придумаем ей какую-то функцию, всё равно останется открытым вопрос о том, когда и как у жука появился запрограммированный инстинкт, побуждающий его "стрелять" во врага?

Версия №2

Эта точка зрения рассматривает все примеры замысловатого устройства в природе - в том числе и ОЗН - как результат прямого вмешательства Создателя. Например:

1. До грехопадения в мире не было существ с ОЗН - они были сотворены позже.

Это должно означать, что у большинства современных видов не было предшественников в изначальном безгрешном мире. Но Библия ничего не говорит о новом творении, а Исход 20:11 явно отрицает саму эту идею. Не удивительно, что у неё не слишком много сторонников.

2. Информация, необходимая для ОЗН, существовала ещё до грехопадения - возможно, в скрытом или замаскированном виде.

Подразумевается, что Бог предвидел грехопадение человека. Это отражает Его всеведущность и находит подтверждение в разных текстах Библии, где говорится, что Бог "избрал нас в Нём прежде создания мира" (Еф. 1:4). Эта информация получила возможность открытого выражения либо непосредственно при грехопадении, либо в результате естественных процессов рекомбинации и отбора генов. Последний случай также предполагает Божье предвидение - на сей раз предвидение того, что грехопадение произойдёт вскоре после Сотворения. В противном случае ОЗН постепенно появлялись бы ещё в Эдемском саду.

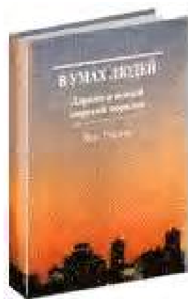
Но с точки зрения генетики, трудно представить подобную "самоактивацию" у огромного числа созданий, которые должны ещё и взаимодействовать экологически (появление нового оружия у хищника должно вести к появлению новых защитных структур у жертвы).

3. После грехопадения произошло не сотворение новых организмов, а "перестройка" уже существовавших; при этом в их ДНК была встроена новая информация.

Эта точка зрения находит косвенные подтверждения в Священном Писании. Проклятие, которому подверглось творение после грехопадения, повлекло за собой биологические изменения человеческого организма - люди стали умирать (Быт. 3:19) и рожать детей в муках (Быт. 3:16). Земля также была проклята - на ней стали произрастать тернии и волчцы (Быт. 3:18), а это предполагает биологические изменения у растений. Мы точно знаем, что после проклятия Бог радикально и необратимо изменил строение змея (Быт. 3:14). Таким образом, вследствие грехопадения изменились люди, животные, растения и почва. Здравый смысл позволяет предположить, что всё это произошло не "само по себе", а по воле Всевышнего, и именно из-за грехопадения Адама. Такое понимание согласуется с Писанием, в частности, в восьмой главе Послания к Римлянам, где сказано, что "вся тварь" проклята и ожидает искупления и спасения от последствия греха.

Кен Хем

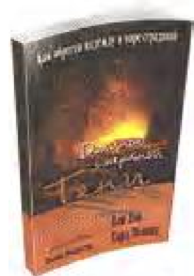
КНИГА ПОЧТОЙ



В умах людей. **Тэйлор Й.** *Дарвин и новый мировой порядок.*
Книга заполняет пробел в жизненно важном пространстве, разделяющем естественные и гуманитарные науки. Подробно анализируя данные учебников о происхождении и предназначении человека, автор демонстрирует зыбкость аргументации их основных положений; сообщает множество интереснейших фактов, которые долго и упорно замалчивались идеологами науки; вскрывает истинные мотивы, стоящие за приводимыми в учебниках объяснениями; показывает, что именно эволюционная философия лежит в основании многочисленных социальных болезней современности. Постоянное обращение к непосредственным первоисточникам и обилие редких иллюстраций придает энциклопедическую ценность книге, ставшей бестселлером среди изданий по новейшей истории естествознания.
Обложка твёрдая, ламинированная, шитый переплет, большой формат, 552 стр.
Стоимость -150 руб.



Вечность в их сердцах. **Дан Ричардсон.**
На увлекательных реальных примерах книга демонструет двунаправленное действие Божье в истории человечества: подготовку Благой Вести для принятия всеми народами и подготовку народов к принятию Благой Вести. Дан Ричардсон вводит нас в таинственный и удивительный мир миссионерства, раскрывает «фактор Мелхиседека», показывает, как Всевышний исполняет клятву, данную Аврааму 4 тысячи лет тому назад, и приобщает нас к загадочному миру «Деяний апостолов». Книга предназначена для проповедников, благовестников, апологетов, студентов и преподавателей - всех, кто небезразличен к соучастию в замысле Божьем.
Обложка мягкая, клеенный переплет, 190 стр.
Стоимость - 90 руб.



Долиною смертной тени. **Хэм К. Карл Виланд.**
Как обрести надежду в мире страданий.
Есть ли люди, не знающие, что такое страдание? Ответ на этот вопрос общеизвестен: СТРАДАТЬ ПРИХОДИТСЯ ВСЕМ. Эта книга рассказывает читателю о двух реальных случаях: автокатастрофе, приведшей к тяжелейшим последствиям, и неизлечимой болезни мозга, безжалостной унесшей человеческую жизнь. Но у всякого страдания есть и светлая сторона. Это - надежда, а иногда и ответы на самые важные вопросы. Эта книга, помогающая ответить на один из них - «Почему мы страдаем?», - способна изменить Ваше отношение к жизни.

Обложка мягкая, шитый переплёт, 122 стр.
Стоимость - 75 руб.

Диски и книги христианского научно-апологетического центра вы можете заказать по почте, предварительно сделав заказ по адресу: tblblago@amur.ru или по телефону 89098169993 и оплатив его почтовым переводом на имя Чуваткина Александра Ивановича, 675005 г. Благовещенск а/я 23.
По всем вопросам обращайтесь по тел. 89098169993

DVD диски

Выбор Бытия. цена - 70 руб.



Выбор Бытия. Всемирно известный апологет Кен Хем рассказывает о месте и значении библейского повествования о сотворении мира в христианском учении.
Насколько молод наш мир? Доктор наук Рассел Хамфрейз приводит факты из разных областей науки, свидетельствующие, что нашему миру не миллиарды лет, как принято считать, а, скорее всего, значительно меньше

«Восьмой-Б»: на пути к взрослой жизни.



Сборник поможет вам найти выход из проблем, с которыми сталкиваются подростки. И не только подростки.
цена - 70 руб.
Мальчики + девочки;
Общая цель;
Утешение в скорби;
Не суди другого;
Упорство;
Не попадись на крючок;
Маски, которые мы надеваем.

Как растить Божиих детей в безбожном мире. цена - 70 руб.



Как растить детей в безбожном мире. Исходя из предпосылки, что Библия - тот фундамент, на котором должна созидаться семья, Кен Хэм последовательно разъясняет библейские принципы воспитания детей.
A is for Adam; D is for Dinosaur. Популярные мультфильмы Кена и Мейли Хэм помогут взрослым и детям, изучающим английский язык, закрепить своё понимание истории нашего мира от Сотворения до Судного Дня, ещё раз задуматься над вопросами происхождения.

г. Благовещенск, 675005 а/я 23 Христианское информационное издание.
Телефон:(4162) 52-39-72 , e-mail: tblblago@amur.ru
Ответственный редактор: Чуваткин А.И.
Дизайнер - оформитель: Чуваткина А.С.
При подготовке номера использовались материалы Христианского научно-апологетического центра, Христианского научно-популярного журнала «Библейское открытие».